



Stichting De Uil

Jaarverslag 2019



Inleiding

Het jaar 2019 werd beheerst door het voortduren van een conflict binnen het bestuur.

De voorzitter, nu de schrijver van dit verslag, was voorstander van samenwerking met de inmiddels opgericht Tuindorp Vreewijk Coöperatie en trad, juist om de belangen van De Uil en haar doelgroep veilig te stellen toe tot het bestuur van deze coöperatie.

Dit werd noch begrepen, noch geaccepteerd door de twee andere bestuursleden ondanks dat hierover tevoren was overlegd. De conclusie moet zijn dat de ware reden waarom deze twee bestuurders van mening waren de voorzitter te moeten ontslaan onduidelijk was en nog steeds is.

De voorzitter heeft zich daar niet bij neergelegd, maar dat had wel tot gevolg dat deze niet op de hoogte was van wat er precies binnen de stichting gebeurde, wat het schrijven van dit verslag ernstig bemoeilijkt. Ook waren alle bestanden op de, inmiddels achtergelaten laptops gewist.

Bestuur

Het bestuur werd gevormd door:

- Wim Martens, voorzitter (auteur)
- Annelies Bisschop, penningmeester
- Henk Riethoff, secretaris

Na de poging om de voorzitter te ontslaan is een bestuurder aangetrokken, een zekere heer Visser.

Er werden geen bestuursvergaderingen gehouden, noch werden er notulen of verslagen gemaakt.

Dat betekent in feite dat alles wat werd besloten of gedaan in strijd was met de statuten. Niets is terug te vinden; er werd niet gearchiveerd. Deze situatie duurde het hele jaar voort.

Er werd een mediatiepoging gedaan, gefaciliteerd door Havensteder, maar dat had geen resultaat omdat de secretaris en penningmeester niet het gesprek aan wilden gaan. Hierom en omdat ze zich niet wilden verantwoorden voor hun beleid, werd aan het eind van het jaar de samenwerking door Havensteder opgezegd.

Medewerkers

Er is al jaren een dalende tendens in het aantal vrijwilligers en dat was dit jaar niet anders. Een duidelijke oorzaak is niet te vinden. Wel gaan er negatieve geluiden rond over de dienstverlening en de klantvriendelijkheid; de naam van de stichting is “besmet” geraakt.

Activiteiten

Er werden 177 klussen uitgevoerd, voor het overgrote deel betrof dat klussen in tuinen. Het gemiddelde berekende bedrag per klus bedroeg €30.

Het is niet duidelijk wat de activiteiten waren m.b.t. de verkoop en reparatie van fietsen; slechts één transactie duidt op de verkoop van een fiets.

Financiën

De middelen om tot deze rapportage te komen waren ook hier zeer beperkt. De enige bron van informatie was een Excel-sheet waarin alle gedownload banktransacties werden verwerkt.



Het was niet altijd even duidelijk waaraan het geld precies was besteed en het resultaat in dit rapport is dus voor een deel een “educated guess”.

Alle computerbestanden die uitkomst hadden kunnen bieden waren van de op het kantoor achtergelaten laptops gewist. Bij sommige leveranciers is wat informatie teruggehaald, ook om duidelijkheid te verschaffen over de compleetheid van de inventaris en de staat van onderhoud van de belangrijkste gereedschappen.

Er is ook enige onduidelijkheid m.b.t. de besteding van het budget van Paal & Perk; er valt niet precies te achterhalen welke kosten hiervoor werden gemaakt. Het onderstaand overzicht is een goede poging maar niet goed genoeg om exact te zijn.

	INKOMSTEN	UITGAVEN
Afvalafvoer		899,63
Autokosten		4.227,64
Subsidies	16.000,00	
Klusinkomsten	5.463,98	
Kantoorkosten		1.483,51
Telefoon/Internet		1.113,87
Student aan huis		102,00
Verzekering		2.805,22
Bankkosten		192,33
Vrijwilligersvergoedingen		1.000,20
Opname kas		170,00
Waterschap		170,31
Veiligheidsartikelen		375,10
Prijs ING	3.000,00	3.000,00
Klus Havensteder	115,00	
Aanschaf materialen		1.059,31
Brandstof gereedschap		115,22
Energie (teruggaaf)	55,00	
Fietsonderdelen		1.012,68
Onderhoud gereedschap		196,31
Software		161,09
Hardware		108,95
Gereedschap		962,60
Brandbeveiliging		75,63
Drukwerk		162,27
Paal & Perk kosten		1.537,99
Autokosten P&P		423,00
Onderhoud gereedschap P&P		1.840,63
Gereedschap P&P		59,83
Brandstof gereedschap P&P		230,44
Subtotaal	24.633,98	23.485,76
Resultaat (positief)		1.148,22
TOTALEN	24.633,98	24.633,98

Wat opvalt is dat er kennelijk vrijwilligersvergoedingen werden uitbetaald, en wel voornamelijk aan de secretaris en penningmeester, hetgeen bij wet in feite verboden is.

Ook werd een door de ING toegekende prijs van €3000 onder elkaar verdeeld, terwijl deze toch voor de stichting was bedoeld.



Tenslotte

Het late verschijnen van dit jaarverslag vindt zijn oorzaak in hetgeen werd geschilderd in de inleiding. Wat duidelijk is dat het gedrag van de secretaris en penningmeester moest leiden tot hun vertrek en dat de stichting helaas door hun gedrag in opspraak is geraakt.

Aldus opgemaakt op 21 oktober 2020 te Rotterdam,

Wim Martens,
Voorzitter Stichting De Uil